

Propositions pour la sélection des athlètes :
Équipe du Québec et Équipe de développement
et identification des athlètes Excellence, Élite et Relève

Saison 2022-2023



Préparé par Sébastien Bolduc
15 juin 2022

Table des matières

1. Compilation des listes utilisées pour la sélection de l'Équipe du Québec	<i>p. 2</i>
2. Processus de sélection	
Équipe du Québec féminine	<i>p. 3</i>
Équipe du Québec masculine	<i>p. 5</i>
Équipe de développement	<i>p. 7</i>
3. Identification des athlètes Excellence, Élite et Relève	<i>p. 10</i>
Athlètes « Excellence »	<i>p. 11</i>
Athlètes « Élite »	<i>p. 12</i>
Athlètes « Relève »	<i>p. 12</i>
Femmes	<i>p. 13</i>
Hommes	<i>p. 14</i>

Annexes

Tableau 1 – Liste M19-M23 Femmes

Tableau 2 – Liste M17-M18 Femmes

Tableau 3 – Liste M19-M23 Hommes

Tableau 4 – Liste M17-M18 Hommes

Tableau 5 – Liste M16-M18 Filles

Tableau 6 – Liste M16-M18 Hommes

Meilleures performances canadiennes et CPI par catégorie

Équipes des Championnats du monde junior et U23

Nominations de l'Équipe Nationale de Ski et du PAA 2022-2023 – Volet olympique

1. Compilation des listes utilisées pour la sélection de l'Équipe du Québec

Conformément aux critères de sélection des athlètes pour la saison 2022-2023, la compilation des listes a été faite de la façon suivante :

M19 à M23 (né entre 2000 et 2004)

Pour chaque athlète, le meilleur pointage en sprint et en distance du 1^{er} novembre 2021 au 31 janvier 2022 a été retenu (1^{re} portion de la saison), de même que le meilleur pointage en sprint et en distance du 1^{er} février au 30 avril 2022 (2^e portion de la saison) a été retenu, à partir d'une compilation effectuée par Dave Dyer.

Une moyenne a ensuite été calculée en distance et en sprint à partir des meilleurs pointages obtenus pour chaque portion de la saison. Aux fins de sélection, le meilleur des deux écarts (sprint et distance) entre la moyenne de l'athlète et le critère de performance international (CPI) pour son âge est retenu.

M17 et M18

Pour chaque athlète, le meilleur pointage en sprint et en distance du 1^{er} novembre 2021 au 31 janvier 2022 a été retenu (1^{re} portion de la saison), de même que le meilleur pointage en sprint et en distance du 1^{er} février au 30 avril 2022 (2^e portion de la saison) a été retenu, à partir d'une compilation effectuée par Dave Dyer.

Le pointage final pour chaque athlète est déterminé en utilisant un ratio de 70 % de la moyenne de ses points de distance et de 30 % de ses points sprint. Aux fins de la sélection, l'écart entre ce ratio et le critère de performance international (CPI) de distance selon l'âge de l'athlète est retenu.

2. Processus de sélection

Équipe du Québec féminine

L'identification des athlètes a été faite selon le processus de sélection préconisé, et les listes des athlètes féminines M19-M23 et M17-M18 sont présentées aux **Tableaux 1 et 2**.

D'abord, puisqu'elles sont membres d'un centre de développement national, Liliane Gagnon, Elie-Anne Tremblay, Clara Barrington-Craggs, Sienna Brennan-Raab et Stella Duncan ne sont pas admissibles au programme de l'Équipe du Québec.

Selon le critère 6.1, les 4 meilleures femmes des catégories M18 et M20 en 2022-2023 (nées entre 2003 et 2006) sont les suivantes :

1- Tory Audet (2005 – M18)	84,76 (ratio)	Écart CPI : -3,74
2- Virginie Magnan (2004 – M19)	84,36 (sprint)	Écart CPI : -6,64
3- Isabelle Haag (2005 – M18)	81,08 (ratio)	Écart CPI : -7,42
4- Magalie Trempe (2004 – M19)	83,13 (sprint)	Écart CPI : -7,87

Le critère 6.2 stipule qu'un maximum de 2 femmes de la catégorie M23 en 2022-2023 (nées entre 2000 et 2002) peuvent être sélectionnées si elles devancent tous les athlètes juniors précédemment présélectionnées ou si elles ont participé au Championnat du monde junior ou M23 en 2022.

La meilleure athlète M23, Emmanuelle Simard, présente un écart de -5,78 avec le CPI sprint pour son âge, ce qui ne lui permet pas de devancer Tory Audet (écart CPI de -3,74). Aucune athlète M23 n'est donc admissible à une nomination en vertu du critère 6.2.

Le 3^e critère, 6.3, énonce que si aucune athlète ne satisfait le critère 6.2, l'équipe pourra être complétée par des athlètes juniors (M19 et M20) qui satisfont le critère 2.2 qui suit :

« 2.2. Les résultats des athlètes choisis devraient tendre ou se comparer aux critères de performance internationaux (voir tableau à la suite des critères). »

Les 2 athlètes juniors qui suivent au classement sont Ophélie Grandmont (M19) et Anaeve Buell (M20). Pour Ophélie Grandmont, l'écart considéré aux fins du classement est de -9,02 par rapport au CPI Distance. Il est à noter qu'elle n'a enregistré aucune performance en sprint pour la première portion du calendrier. Toutefois, son résultat en 2^e moitié de saison de 86,40 points représente un écart de -4,80 par rapport au CPI Sprint. Comme il s'agit d'une athlète qui sera en catégorie M19 l'an prochain et que le CPI applicable est celui de la catégorie M20, cela laisse entrevoir qu'elle a le potentiel d'atteindre le CPI sprint au cours des 2 prochaines années. Quant à elle, Anaeve Buell présente un écart de -9,20 par rapport au CPI Distance pour son âge.

Dans les conditions d'admissibilité, le critère 2.3 stipule que « l'équipe devrait être composée d'athlètes ayant, au plus, trois points d'écart avec les meneurs de leur année de naissance au Canada sur les listes de sélection ». Parmi les athlètes précédemment nommées, seules Tory Audet et Magalie Trempe ont réussi au moins une performance qui répond à ce critère.

Les critères de sélection stipulent que le nombre d'athlètes sélectionné devrait se situer entre 8 et 12, tous sexes confondus. Il est aussi précisé qu'afin de garantir des groupes d'entraînement viables et motivants, un minimum de 4 femmes et de 4 hommes composera l'équipe.

Athlètes qui répondent à tous les critères :

- | | | |
|--|---------------------|-------------------|
| 1- Tory Audet (2005 – M18)
1 ^{re} chez les M18/M20 | 84,76 (ratio 70/30) | Écart CPI : -3,74 |
| <i>3 pointages avec moins de 3 points d'écart avec la meneuse canadienne de sa catégorie</i> | | |
| 2- Magalie Trempe (2004 – M19)
4 ^e chez les M18/M20 | 83,13 (sprint) | Écart CPI : -7,87 |
| <i>1 pointage avec moins de 3 points d'écart avec la meneuse canadienne de sa catégorie</i> | | |

Nominations à discuter, mais qui ne respectent pas tous les critères :

- | | | |
|--|---------------------|-------------------|
| 3- Virginie Magnan (2004 – M19)
2 ^e chez les M18/M20 | 84,36 (sprint) | Écart CPI : -6,64 |
| <i>Meilleur pointage à 3,75 points de la meneuse canadienne de sa catégorie</i> | | |
| 4- Isabelle Haag (2005 – M18)
3 ^e chez les M18/M20 | 81,08 (ratio 70/30) | Écart CPI : -7,42 |
| <i>Meilleur pointage à 5,26 points de la meneuse canadienne de sa catégorie</i> | | |
| 5- Ophélie Grandmont (2004 – M19) | 79,48 (distance) | Écart CPI : -9,02 |
| <i>Meilleur pointage à -5,11 points de la meneuse canadienne de sa catégorie</i> | | |
| 6- Anaëve Buell (2003 – M20) | 79,30 (distance) | Écart CPI : -9,20 |
| <i>Meilleur pointage à -9,29 points de la meneuse canadienne de sa catégorie</i> | | |

En cas de désistement ou de renonciation à une nomination par l'une des athlètes ci-dessus, les 3 athlètes M18 à M20 qui suivent au classement pourraient être considérées. Il s'agit, dans l'ordre, de Corinne Mélançon (M20, écart CPI : -9,51), Mallory Williams (M20, écart CPI : -9,92) et Morgan St-Martin (M20, écart CPI : -9,98).

Équipe du Québec masculine

Les listes des athlètes masculins M19-M23 et M17-M18 sont présentées aux **Tableaux 3 et 4**.

D'entrée de jeu, puisqu'ils sont membres d'un centre de développement national, Olivier Léveillée, Mats Ry Prior, Halvorsen et Félix-Olivier Moreau et Erikson Moore ont été exclu du programme de l'Équipe du Québec.

Selon le critère 6.1, les 4 meilleurs hommes des catégories M18 et M20 en 2022-2023 (nés entre 2003 et 2006) de la liste ont été retenus :

1- Alexandre Bourque (2003 – M20)	88,37 (sprint)	Écart CPI : -3,63
2- Alexandre Cormier (2004 – M19)	87,26 (sprint)	Écart CPI : -4,74
3- Xavier Lefebvre (2003 – M20)	87,26 (sprint)	Écart CPI : -4,74
4- Thomas Allard-Vertriest (2004 – M19)	86,36 (sprint)	Écart CPI : -5,64

Le critère 6.2 stipule qu'un maximum de 2 hommes de la catégorie M23 en 2022-2023 (nés entre 2000 et 2002) peuvent être sélectionnés s'ils devancent tous les athlètes juniors précédemment présélectionnés ou si elles ont participé au Championnat du monde junior ou M23 en 2022.

Aucun athlète M23 autre que ceux qui sont membres du CNEPH n'a participé aux Championnats du monde. Le premier athlète M23 admissible, Parker Courte-Rathwell (2001 – M22), présente un écart de -4,87 avec le CPI Sprint, ce qui ne suffit pas à devancer tous les athlètes précédemment identifiés. Aucun athlète M23 n'est donc admissible à une nomination en vertu du critère 6.2.

Le 3^e critère, 6.3, énonce que si aucune athlète ne satisfait le critère 6.2, l'équipe pourra être complétée par des athlètes juniors (M19 et M20) qui satisfont le critère 2.2 qui suit :

« 2.2. Les résultats des athlètes choisis devraient tendre ou se comparer aux critères de performance internationaux (voir tableau à la suite des critères). »

Les prochains athlètes juniors au classement sont Jules Saint-Jean (2003/M20 – Écart CPI : -6,16) et Rémi Boilard (2004/M19 – Écart CPI : -6,18).

Dans les conditions d'admissibilité, le critère 2.3 stipule que « *l'équipe devrait être composée d'athlètes ayant, au plus, trois points d'écart avec les meneurs de leur année de naissance au Canada sur les listes de sélection* ».

Parmi les 6 athlètes nommés précédemment, seuls Alexandre Cormier et Thomas Allard-Vertriest ont réussi au moins une performance avec un écart inférieur à 3 points par rapport au meilleur athlète canadien de leur catégorie.

Athlètes qui répondent à tous les critères :

- 1- **Alexandre Cormier** (2004 – M19) 87,26 (sprint) Écart CPI : -4,74
2^e chez les M18/M20
2 pointages avec moins de 3 points d'écart avec le meneur canadien de sa catégorie
- 2- **Thomas Allard-Vertriest** (2004 – M19) 86,36 (sprint) Écart CPI : -5,64
4^e chez les M18/M20
2 pointages avec moins de 3 points d'écart avec le meneur canadien de sa catégorie

Nominations à discuter, mais qui ne respectent pas tous les critères :

- 3- **Alexandre Bourque** (2003 – M20) 88,37 (sprint) Écart CPI : -3,63
1^{er} chez les M18/M20
Meilleure performance à 6,04 points du meneur canadien de sa catégorie
- 4- **Xavier Lefebvre** (2003 – M20) 87,26 (sprint) Écart CPI : -4,74
4^e chez les M18/M20
Meilleure performance à 6,09 points du meneur canadien de sa catégorie
- 5- **Jules Saint-Jean** (2003 – M20) 85,62 (sprint) Écart CPI : -6,16
Meilleure performance à 8,73 points du meneur canadien de sa catégorie
- 6- **Rémi Boilard** (2004 – M19) 85,82 (sprint) Écart CPI : -6,18
Meilleure performance à 3,26 points du meneur canadien de sa catégorie

Il est à souligner qu'au niveau canadien, les meilleures performances chez les hommes M23 ont été réalisées par Xavier McKeever, un athlète né en 2003, avec des performances qui excèdent de plus de 3 points le CPI pour son âge. C'est ce qui explique probablement qu'Alexandre Bourque et Xavier Lefebvre, malgré un écart relativement faible avec le CPI, sont à plus de 6 points du meneur canadien pour leur année de naissance.

En cas de désistement ou de renonciation à une nomination par l'un des athlètes ci-dessus, les 3 athlètes M18 à M20 qui suivent au classement pourraient être considérés. Il s'agit, dans l'ordre, d'Aidan Raynor (M20, écart CPI : -6,67), Charles-Olivier Lachance (M19, écart CPI : -7,46) et Solstice Lanoix (M18, écart CPI : -7,71).

Équipe de développement

Les athlètes des catégories M16, M17 et M18 en 2022-2023 (nés en 2005, 2006 et 2007) sont admissibles à une sélection.

Le nombre final d'athlètes sélectionnés n'est pas défini précisément et dépendra du niveau de performance des candidats par rapport aux meilleurs athlètes canadiens du même âge. La taille de l'Équipe de développement devrait être d'environ 20 à 30 athlètes, avec un équilibre garçons/filles. Certains cas discrétionnaires pourraient être considérés.

Comme précédemment pour les athlètes M17 et M18, le meilleur pointage en sprint et en distance du 1^{er} novembre 2021 au 31 janvier 2022 a été retenu (1^{re} portion de la saison), de même que le meilleur pointage en sprint et en distance du 1^{er} février au 30 avril 2022 (2^e portion de la saison) a été retenu, à partir d'une compilation effectuée par Dave Dyer.

Le pointage final pour chaque athlète est déterminé en utilisant un ratio de 70 % de la moyenne de ses points de distance et de 30 % de ses points sprint. Aux fins de la sélection, l'écart entre ce ratio et le critère de performance international (CPI) de distance selon l'âge de l'athlète est retenu.

Les **Tableaux 5 et 6** présentent le classement des athlètes selon ce calcul. À titre informatif, les tableaux présentent aussi l'écart avec le meilleur ratio canadien selon l'âge de l'athlète, de même que le classement en Coupe Québec 2021-2022.

Chez les filles, Tory Audet et Isabelle Haag ne sont pas éligibles puisque déjà identifiées pour faire partie de l'Équipe du Québec. Afin d'atteindre la taille minimale recommandée de 20 athlètes, il est proposé que les 10 filles qui suivent au classement soient sélectionnées pour l'équipe de développement. La 10^e athlète retenue, Anaïs Rhéaume, présente un écart de -16,66 par rapport au CPI distance, et de -13,62 par rapport au ratio 70/30 calculé selon les meilleures performances canadiennes pour son âge.

Chez les garçons, aucun athlète n'ayant été identifié pour faire partie de l'Équipe du Québec, la sélection des 10 premiers au classement est suggérée. Le 10^e athlète, Xavier Gilbert, montre un écart de -12,15 par rapport au CPI distance, et de -8,04 par rapport au ratio 70/30 calculé selon les meilleures performances canadiennes pour son âge.

Si la volonté est de présenter une équipe de développement qui approche ou qui atteint la limite supérieure de 30 athlètes, il suffit de nommer les athlètes qui suivent au classement. À titre informatif, on peut observer que l'âge moyen des athlètes est plus bas chez les filles, alors que chez les garçons, à l'exception de Samuel Picard, tous les autres athlètes dans le top-15 sont d'âge M18. C'est peut-être ce qui explique que les écarts avec le CPI sont plus élevés chez les filles.

Nominations recommandées (filles) :

1. **Marick Dufresne** (2005 – M18) Ratio : 77,20 Écart CPI : -11,30
Écart de -10,72 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
2. **Emmanuelle Moreau** (2006 – M17) Ratio : 76,09 Écart CPI : -12,41
Écart de -9,37 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
3. **Frédérique Caron** (2005 – M18) Ratio : 75,43 Écart CPI : -13,07
Écart de -12,50 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
4. **Emmanuelle Paquet** (2005 – M18) Ratio : 75,19 Écart CPI : -13,31
Écart de -12,73 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
5. **Sofia Renaud** (2007 – M16) Ratio : 74,31 Écart CPI : -14,19
Écart de -4,28 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
6. **Marie Dubois** (2007 – M16) Ratio : 73,41 Écart CPI : -15,09
Écart de -5,18 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
7. **Mégan Lebel** (2006 – M17) Ratio : 72,81 Écart CPI : -15,69
Écart de -12,65 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
8. **Isabelle Caza** (2005 – M18) Ratio : 72,76 Écart CPI : -15,74
Écart de -15,17 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
9. **Naomie Julien** (2006 – M17) Ratio : 72,03 Écart CPI : -16,47
Écart de -13,43 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
10. **Anaïs Rhéaume** (2006 – M17) Ratio : 71,84 Écart CPI : -16,66
Écart de -13,62 avec le meilleur ratio canadien pour son âge

Nominations à discuter :

11. **Alicia Julien** (2007 – M16) Ratio : 71,82 Écart CPI : -16,68
Écart de -6,78 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
12. **Juliane Dorval** (2005 – M18) Ratio : 71,08 Écart CPI : -17,42
Écart de -16,85 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
13. **Marianne Brillant** (2006 – M17) Ratio : 71,02 Écart CPI : -17,48
Écart de -14,44 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
14. **Maïka Badertscher** (2005 – M18) Ratio : 70,65 Écart CPI : -17,85
Écart de -17,27 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
15. **Marianne Héroux** (2005 – M18) Ratio : 70,45 Écart CPI : -18,05
Écart de -17,47 avec le meilleur ratio canadien pour son âge

Nominations recommandées (garçons) :

1. **Solstice Lanoix** (2005 – M18) Ratio : 83,79 Écart CPI : -7,71
Écart de -3,59 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
2. **Jean-Nicolas De Broeck** (2005 – M18) Ratio : 83,06 Écart CPI : -8,44
Écart de -4,33 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
3. **Samuel Picard** (2006 – M17) Ratio : 82,77 Écart CPI : -8,73
Écart de -3,85 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
4. **Justin Boudreau** (2005 – M18) Ratio : 82,69 Écart CPI : -8,81
Écart de -4,69 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
5. **Olivier Delplace** (2005 – M18) Ratio : 81,48 Écart CPI : -10,02
Écart de -5,90 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
6. **Nicolas Claveau-Laviolette** (2005 – M18) Ratio : 80,87 Écart CPI : -10,63
Écart de -6,52 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
7. **Julien Rochon** (2005 – M18) Ratio : 80,48 Écart CPI : -11,02
Écart de -6,90 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
8. **Xavier Normandin** (2005 – M18) Ratio : 80,27 Écart CPI : -11,23
Écart de -7,11 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
9. **Jules Lapointe** (2005 – M18) Ratio : 79,43 Écart CPI : -12,07
Écart de -7,96 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
10. **Xavier Gilbert** (2005 – M18) Ratio : 79,35 Écart CPI : -12,15
Écart de -8,04 avec le meilleur ratio canadien pour son âge

Nominations à discuter :

11. **William Gagné-Duplisea** (2005 – M18) Ratio : 78,21 Écart CPI : -13,29
Écart de -9,17 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
12. **Olivier Picard** (2005 – M18) Ratio : 77,78 Écart CPI : -13,72
Écart de -9,60 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
13. **Seamus Williams** (2005 – M18) Ratio : 77,71 Écart CPI : -13,79
Écart de -9,68 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
14. **Étienne Mélançon** (2005 – M18) Ratio : 77,52 Écart CPI : -13,98
Écart de -9,86 avec le meilleur ratio canadien pour son âge
15. **Niklas Kolodziej** (2005 – M18) Ratio : 76,68 Écart CPI : -14,82
Écart de -10,70 avec le meilleur ratio canadien pour son âge

3. Identification des athlètes Excellence, Élite et Relève

L'identification des athlètes Excellence, Élite et Relève est un processus normé pour lequel les critères sont énoncés dans le document qui suit :

http://skidefondquebec.ca/sites/default/files/docs/2021-22_p2_2022-23_criteres_identification_0.pdf

Les athlètes identifiés doivent être membres d'un club affilié à Ski de fond Québec, détenir une licence de compétition annuelle en règle de SFQ et de Nordiq Canada associée à ce même club, détenir une licence FIS émise par le Canada et avoir une adresse permanente au Québec depuis au moins un an.

Athlètes « Excellence »

Les athlètes identifiés « Excellence » doivent détenir un brevet de Sport Canada en vertu du Programme d'aide aux athlètes (PAA). La nomination d'athlètes membres de l'équipe nationale Senior, mais non brevetés, peut également être considérée, mais aucun athlète québécois ne semble répondre à cette définition cette année.

En se référant au document « Nomination de l'équipe nationale de ski et du PAA 2022-2023 » de Nordiq Canada, fourni en annexe, les athlètes québécois suivants y sont identifiés :

Femmes

- Katherine Stewart-Jones (*programme senior*)
- Liliane Gagnon (*programme développement*)
- Tory Audet (*programme développement*)

Hommes

- Olivier Léveillé (*programme senior*)
- Antoine Cyr (*programme senior*)
- Léo Grandbois (*programme « Prochaine génération »*)
- Félix-Olivier Moreau (*programme développement*)

Il est donc recommandé que ces athlètes soient identifiés pour le niveau Excellence.

Athlètes « Élite »

Les critères de sélection stipulent que 14 athlètes, 7 hommes et 7 femmes, devraient être identifiés pour le niveau « Élite ».

Le critère E1 permet de retenir les athlètes sélectionnés par Nordiq Canada pour participer à une coupe du monde à l'extérieur de l'Amérique du Nord, ou qui ont terminé parmi les 30 premières positions à une course individuelle au Championnat du monde M23 ou Junior. À priori, aucun athlète autre que ceux déjà identifiés au niveau « Excellence » ne répond à ce critère.

Pour les places restantes, c'est-à-dire 7 pour chaque sexe, le critère E2 mentionne que l'écart avec le meilleur écart entre le critère de performance internationale (sprint ou distance) et les points de l'athlète, selon la même formule que celle utilisé précédemment pour l'identification de l'équipe du Québec. Puisque les critères applicables à l'identification des athlètes Élite n'énoncent aucune limitation d'âge, les performances des athlètes Senior ont été ajoutées à celles déjà analysées.

Notons qu'en fin de saison, 6 athlètes ont annoncé leur retraite du sport d'élite, tel que rapporté dans l'infolettre de Ski de fond Québec (<https://sh1.sendinblue.com/3gpekq2fr0lpfe.html?t=1650471042>). Par conséquent, ces athlètes ne devraient pas être considérés aux fins de la sélection.

Par ailleurs, chez les hommes, Richardo Izquierdo-Bernier ne semble pas éligible à une nomination puisque sa licence FIS a été émise par l'Espagne :

<https://www.fis-ski.com/DB/general/athlete-biography.html?sectorcode=CC&competitorid=177617>

Athlètes « Relève »

Les critères de sélection stipulent que 14 athlètes, 7 hommes et 7 femmes, devraient être identifiés pour le niveau « Relève ».

Le critère R1 identifie comme athlète « Relève » les athlètes ayant été sélectionnés par Nordiq Canada pour participer aux Championnat du Monde Junior 2022. Trois athlètes québécois y ont pris part, c'est-à-dire Liliane Gagnon, Tory Audet et Félix-Olivier Moreau, mais ceux-ci ont déjà été identifiés au volet « Excellence ».

Le critère R2 permet d'identifier un maximum de 5 places par sexe pour les athlètes nés en 2000 et après (M23 et plus jeunes). À cet effet, le texte énonce ceci :

« Les places seront comblées par les athlètes ayant les meilleurs écarts de points avec les critères de performance internationaux (CPI), à condition que leur meilleur écart avec les CPI soit de -2,5 ou plus (-2,5, -2,4, -2,3, etc.). »

Ce critère semble extrêmement restrictif, puisqu'aucun des athlètes éligibles pour le niveau « Relève » ne présente un écart inférieur à -2,5. Chez les hommes, le premier homme éligible, Thomas Allard-Vertriest, affiche un écart de -5,64, tandis qu'il est de -6,75 pour Magalie Daoust. Il est paradoxal de constater qu'il existe un écart maximal autorisé pour le niveau Relève alors qu'il n'en est rien pour le niveau Élite. D'ailleurs, tant chez les hommes que chez les femmes, aucune athlète de niveau Élite ne réussirait même à atteindre cette exigence du niveau Relève!

Le critère R3 énonce que les places restantes pour combler les postes sont allouées aux athlètes nés en 2003 ou après (M20 et plus jeunes), et qui n'ont pas été sélectionnés en vertu des critères R1 et R2. Considérant qu'un maximum de 5 athlètes peuvent être nommés selon le critère R2, un minimum de 2 athlètes M20 qui suivent au classement devraient être nommés.

Toutefois, s'il était décidé de respecter à la lettre le critère R2, il en résulterait qu'aucun athlète ne respecterait l'écart maximal de -2,5, de sorte que la totalité des nominations pour les athlètes Relève devraient se faire chez des athlète M20 ou plus jeunes. Considérant que ce critère d'écart maximal à respecter semble inatteignable, pour ne pas dire excessif, et considérant les pratiques antérieures, il est suggéré de sélectionner les 5 meilleurs athlètes M23 à titre d'athlète Relève sans considérer l'écart avec le CPI, tout en réservant 2 autres nominations aux athlètes M20 qui suivent au classement.

Les propositions d'identification sont jointes aux pages qui suivent. En cas de désistement ou d'inéligibilité d'un des athlètes identifiés, un effet de cascade s'appliquera. Un athlète Relève pourrait être promu en cas de désistement d'un athlète de la catégorie Élite. Toutefois, il faudra s'assurer que l'athlète qui suit au classement répond aux critères R2 et R3 avant de confirmer sa nomination.

Femmes

			Année	Catégorie	Écart CPI	Identification	Critère
1	Katherine	Stewart-Jones	1995	M28	0,01	Excellence	Sport Canada
2	Cendrine	Browne	1993	SM30+	-0,63	Retraite	
3	Liliane	Gagnon	2002	M21	-0,65	Excellence	Sport Canada
4	Olivia	Bouffard-Nesbitt	1992	SM30+	-2,85	Élite 1	E2
5	Tory	Audet	2005	M18	-3,74	Excellence	Sport Canada
6	Elie-Anne	Tremblay	2004	M19	-3,97	Élite 2	E2
7	Clara	Barrington Craggs	2003	M20	-4,76	Élite 3	E2
8	Laurence	Dumais	1997	M26	-4,99	Élite 4	E2
9	Laura	Leclair	1997	M26	-5,36	Retraite	
10	Emmanuelle	Simard	2002	M21	-5,78	Élite 5	E2
11	Sienna	Brennan-Raab	2003	M20	-5,99	Élite 6	E2
12	Virginie	Magnan	2004	M19	-6,64	Élite 7	E2
13	Zoë	Williams	1997	M26	-6,67	Retraite	
14	Magalie	Daoust	2002	M21	-6,75	Relève 1	R2
15	Stella	Duncan	2002	M21	-6,93	Relève 2	R2
16	Bronwyn	Williams	1999	M24	-7,30	---	
17	Isabelle	Haag	2005	M18	-7,42	Relève 3	R2
18	Magalie	Trempe	2004	M19	-7,87	Relève 4	R2
19	Ariane	Caron	2002	M21	-8,17	Relève 5	R2
20	Tove	Halvorsen	1999	M24	-8,89	---	
21	Ophélie	Grandmont	2004	M19	-9,02	Relève 6	R3
22	Anaëve	Buell	2003	M20	-9,20	Relève 7	R3
23	Corinne	Mélançon	2003	M20	-9,51		
24	Mallory	Williams	2003	M20	-9,92		
25	Morgan	St-Martin	2003	M20	-9,98		
26	Romy	Sinotte	2004	M19	-9,99		
27	Britt	Halvorsen	2003	M20	-10,30		
28	Anne-Sophie	Miron	2004	M19	-11,20		
29	Marick	Dufresne	2005	M18	-11,30		
30	Jena	Price	2004	M19	-11,56		

Hommes

			Année	Catégorie	Écart CPI	Identification	Critère
1	Olivier	Léveillé	2001	M22	3,71	Excellence	Sport Canada
2	Antoine	Cyr	1998	M25	1,58	Excellence	Sport Canada
3	Leo	Grandbois	1999	M24	-0,50	Excellence	Sport Canada
4	Philippe	Boucher	1997	M26	-0,54	Retraite	
5	Ricardo	Izquierdo-Bernier	1995	M28	-1,14	License FIS (Espagne)	
6	Étienne	Hébert	1998	M25	-1,73	Retraite	
7	Ry	Prior	2004	M19	-2,93	Élite 1	E2
8	Mats	Halvorsen	2001	M22	-3,54	Élite 2	E2
9	Antoine	Briand	1995	M28	-3,55	Retraite	
10	Alexandre	Bourque	2003	M20	-3,63	Élite 3	E2
11	Felix-Olivier	Moreau	2002	M21	-4,38	Excellence	Sport Canada
12	Alexandre	Cormier	2004	M19	-4,74	Élite 4	R2
13	Xavier	Lefebvre	2003	M20	-4,74	Élite 5	R2
14	Parker	Courte Rathwell	2001	M22	-4,87	Élite 6	R2
15	Nicolas	Beaulieu	1998	M25	-5,06	Élite 7	R2
16	Alexis	Dumas	1995	M28	-5,43	---	
17	Francis	Izquierdo-Bernier	1998	M25	-5,46	---	
18	Thomas	Allard-Vertriest	2004	M19	-5,64	Relève 1	R2
19	Erikson	Moore	2001	M22	-5,73	Relève 2	R2
20	Benjamin	Croteau	2002	M21	-6,10	Relève 3	R2
21	Jules	Saint-Jean	2003	M20	-6,16	Relève 4	R2
22	Rémi	Boilard	2004	M19	-6,18	Relève 5	R2
23	Antoine	Barrette	1999	M24	-6,63	---	
24	Aidan	Raynor	2003	M20	-6,67	Relève 6	R3
25	Jérémie	Giguère	2001	M22	-7,38	---	
26	Charles-Olivier	Lachance	2004	M19	-7,46	Relève 7	R3
27	Solstice	Lanoix	2005	M18	-7,71		
28	Jérémy	Lantz	2004	M19	-8,21		
29	Vincent-Alexis	Grégoire	2003	M20	-8,23		
30	Alexis	Ermel	2004	M19	-8,40		

Annexes

Tableau 1

Liste M19-M23 Femmes (Top 25)

Prénom	Nom	Année	Catégorie	Points distances								Points sprint								Meilleur écart vs CPI
				Portion 1		Portion 2		Moy. saison		CPI Distance	Écart Moy. vs CPI	Portion 1		Portion 2		Moy. saison		CPI Sprint	Écart Moy. vs CPI	
				Nov. 2021 à Jan. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Fév. à Avr. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Moy.	Écart vs m.p. canadienne			Nov. 2021 à Jan. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Fév. à Avr. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Moy.	Écart vs m.p. canadienne			
1	Liliane Gagnon	2002	M21	90,96	-3,37	88,74	-5,35	89,85	-4,36	90,50	-0,65	90,94	0,00	92,12	-2,17	91,53	-1,09	93,00	-1,47	-0,65
2	Elie-Anne Tremblay	2004	M19	83,91	-6,02	85,16	-0,92	84,53	-3,47	88,50	-3,97	83,76	-1,13	89,64	-1,87	86,70	-1,50	91,00	-4,30	-3,97
3	Clara Barrington Craggs	2003	M20	81,94	-7,64	79,56	-9,68	80,75	-8,66	88,50	-7,75	79,85	-8,07	92,62	-1,21	86,24	-4,64	91,00	-4,76	-4,76
4	Emmanuelle Simard	2002	M21	84,21	-10,13	85,23	-8,87	84,72	-9,50	90,50	-5,78	82,97	-7,97	87,02	-7,27	85,00	-7,62	93,00	-8,00	-5,78
5	Sienna Brennan-Raab	2003	M20	81,16	-8,42	83,86	-5,38	82,51	-6,90	88,50	-5,99	82,29	-5,62	86,18	-7,65	84,24	-6,64	91,00	-6,76	-5,99
6	Virginie Magnan	2004	M19	80,76	-9,18	79,53	-6,55	80,14	-7,87	88,50	-8,36	80,96	-3,94	87,75	-3,75	84,36	-3,84	91,00	-6,64	-6,64
7	Magalie Daoust	2002	M21	82,12	-12,21	85,34	-8,75	83,73	-10,48	90,50	-6,77	82,63	-8,31	89,86	-4,44	86,25	-6,37	93,00	-6,75	-6,75
8	Stella Duncan	2002	M21	80,10	-14,23	82,90	-11,19	81,50	-12,71	90,50	-9,00	84,92	-6,02	87,22	-7,07	86,07	-6,55	93,00	-6,93	-6,93
9	Magalie Trempe	2004	M19	74,80	-15,14	79,50	-6,58	77,15	-10,86	88,50	-11,35	76,30	-8,59	89,97	-1,54	83,13	-5,06	91,00	-7,87	-7,87
10	Ariane Caron	2002	M21	73,82	-20,52	79,71	-14,38	76,76	-17,45	90,50	-13,74	80,89	-10,05	88,77	-5,52	84,83	-7,78	93,00	-8,17	-8,17
11	Ophélie Grandmont	2004	M19	80,85	-9,08	78,11	-7,97	79,48	-8,53	88,50	-9,02	--	--	86,40	-5,11	43,20	-45,00	91,00	-47,80	-9,02
12	Anaëve Buell	2003	M20	78,66	-10,92	79,95	-9,29	79,30	-10,11	88,50	-9,20	69,26	-18,65	84,40	-9,43	76,83	-14,04	91,00	-14,17	-9,20
13	Corinne Mélançon	2003	M20	77,95	-11,63	78,37	-10,87	78,16	-11,25	88,50	-10,34	79,34	-8,58	83,65	-10,18	81,49	-9,38	91,00	-9,51	-9,51
14	Mallory Williams	2003	M20	75,98	-13,60	81,18	-8,06	78,58	-10,83	88,50	-9,92	80,06	-7,86	79,58	-14,25	79,82	-11,05	91,00	-11,18	-9,92
15	Morgan St-Martin	2003	M20	77,37	-12,21	78,20	-11,04	77,78	-11,63	88,50	-10,72	78,27	-9,64	83,76	-10,07	81,02	-9,86	91,00	-9,98	-9,98
16	Romy Sinotte	2004	M19	78,49	-11,44	78,16	-7,92	78,33	-9,68	88,50	-10,17	77,92	-6,97	84,09	-7,41	81,01	-7,19	91,00	-9,99	-9,99
17	Britt Halvorsen	2003	M20	77,05	-12,53	76,88	-12,36	76,97	-12,44	88,50	-11,53	80,06	-7,86	81,35	-12,49	80,70	-10,17	91,00	-10,30	-10,30
18	Anne-Sophie Miron	2004	M19	77,57	-12,37	77,04	-9,05	77,30	-10,71	88,50	-11,20	70,73	-14,16	87,47	-4,04	79,10	-9,10	91,00	-11,90	-11,20
19	Jena Price	2004	M19	79,11	-10,83	74,76	-11,32	76,94	-11,07	88,50	-11,56	68,57	-16,32	75,15	-16,36	71,86	-16,34	91,00	-19,14	-11,56
20	Florence Lecours	2004	M19	75,42	-14,52	78,42	-7,67	76,92	-11,09	88,50	-11,58	67,78	-17,12	84,03	-7,48	75,90	-12,30	91,00	-15,10	-11,58
21	Lilya Charron	2004	M19	74,42	-15,52	74,01	-12,07	74,21	-13,79	88,50	-14,29	63,48	-21,41	84,19	-7,32	73,83	-14,36	91,00	-17,17	-14,29
22	Mahée Brochu	2001	M22	75,92	-10,40	78,07	-9,95	77,00	-10,17	92,00	-15,00	0,00	-88,44	88,57	-6,42	44,28	-47,43	94,00	-49,72	-15,00
23	Isabel Izquierdo-Bernier	2002	M21	74,00	-20,34	76,15	-17,94	75,07	-19,14	90,50	-15,43	76,56	-14,38	73,57	-20,73	75,06	-17,55	93,00	-17,94	-15,43
24	Émy Dubois	2003	M20	69,10	-20,48	--	--	34,55	-54,86	88,50	-53,95	71,74	-16,18	78,36	-15,47	75,05	-15,83	91,00	-15,95	-15,95
25	Alizé Fagnoli	2004	M19	75,23	-14,71	67,64	-18,45	71,43	-16,58	88,50	-17,07	65,01	-19,88	70,67	-20,83	67,84	-20,36	91,00	-23,16	-17,07

Écart vs m.p. canadienne = Écart avec la meilleure performance canadienne pour l'année de naissance

Tableau 2

Liste M17-M18 Femmes (Top 25)

				Points distances						
				Portion 1		Portion 2		Moy. saison		
				Nov. 2021 à Jan. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Fév. à Avr. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Moy.	Écart vs m.p. canadienne	
1	Tory	Audet	2005	M18	87,11	-1,70	79,76	-7,46	83,43	-4,58
2	Isabelle	Haag	2005	M18	80,07	-8,74	80,16	-7,06	80,11	-7,90
3	Marick	Dufresne	2005	M18	73,57	-15,23	77,84	-9,38	75,71	-12,31
4	Emmanuelle	Moreau	2006	M17	69,92	-7,16	78,52	-2,55	74,22	-4,86
5	Frédérique	Caron	2005	M18	76,27	-12,54	74,27	-12,94	75,27	-12,74
6	Emmanuelle	Paquet	2005	M18	74,38	-14,42	78,83	-8,39	76,61	-11,41
7	Mélanie	Lebel	2006	M17	67,27	-9,81	77,80	-3,27	72,53	-6,54
8	Isabelle	Caza	2005	M18	71,87	-16,93	74,96	-12,26	73,42	-14,60
9	Naomie	Julien	2006	M17	70,39	-6,68	71,65	-9,42	71,02	-8,05
10	Anais	Rhéaume	2006	M17	68,26	-8,81	73,07	-8,00	70,67	-8,41
11	Juliane	Dorval	2005	M18	70,07	-18,74	68,44	-18,77	69,26	-18,76
12	Marianne	Brillant	2006	M17	64,80	-12,28	76,10	-4,98	70,45	-8,63
13	Maïka	Badertscher	2005	M18	71,08	-17,73	67,73	-19,49	69,40	-18,61
14	Marianne	Héroux	2005	M18	71,67	-17,14	71,15	-16,07	71,41	-16,60
15	Marisa	Iwanowski	2005	M18	70,60	-18,21	72,16	-15,06	71,38	-16,63
16	Élodie	Gagné	2005	M18	66,85	-21,96	70,53	-16,69	68,69	-19,32
17	Chloé	Pharand	2006	M17	72,82	-4,26	68,76	-12,31	70,79	-8,29
18	Béatrice	Blanchard	2005	M18	70,86	-17,94	67,89	-19,33	69,38	-18,64
19	Clara	Giguère	2005	M18	62,45	-26,36	70,35	-16,86	66,40	-21,61
20	Inès	Bosse-Thompson	2006	M17	71,54	-5,54	66,30	-14,77	68,92	-10,16
21	Jade	Gamache Thibault	2005	M18	69,39	-19,42	62,21	-25,01	65,80	-22,21
22	Maëlle	Souveton	2006	M17	62,61	-14,46	67,94	-13,14	65,27	-13,80
23	Raphaëlle	LaFrance	2006	M17	61,71	-15,36	67,48	-13,59	64,60	-14,48
24	Madeleine	Fortin	2006	M17	63,53	-13,55	65,31	-15,77	64,42	-14,66
25	Emi	Gamache Thibault	2006	M17	64,79	-12,28	65,33	-15,74	65,06	-14,01

Écart vs m.p. canadienne = Écart avec la meilleure performance canadienne pour l'année de naissance

Points sprint					
Portion 1		Portion 2		Moy. saison	
Nov. 2021 à Jan. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Fév. à Avr. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Moy.	Écart vs m.p. canadienne
86,76	0,00	88,93	-1,71	87,85	-0,86
81,32	-5,44	85,39	-5,26	83,35	-5,35
77,13	-9,63	84,24	-6,41	80,69	-8,02
69,05	-13,66	91,87	0,00	80,46	-6,83
67,15	-19,61	84,43	-6,21	75,79	-12,91
64,58	-22,18	79,19	-11,46	71,88	-16,82
61,54	-21,18	85,34	-6,53	73,44	-13,85
62,20	-24,56	80,23	-10,42	71,21	-17,49
65,11	-17,60	83,68	-8,19	74,40	-12,90
63,68	-19,03	85,50	-6,38	74,59	-12,70
63,35	-23,41	87,30	-3,35	75,32	-13,38
65,01	-17,70	79,72	-12,15	72,37	-14,92
64,33	-22,43	82,80	-7,85	73,56	-15,14
61,13	-25,63	75,32	-15,32	68,23	-20,48
61,65	-25,11	71,86	-18,78	66,76	-21,95
63,64	-23,12	78,56	-12,08	71,10	-17,60
59,42	-23,29	72,73	-19,14	66,08	-21,21
61,87	-24,89	75,66	-14,98	68,77	-19,93
65,26	-21,50	81,04	-9,61	73,15	-15,55
60,38	-22,34	70,38	-21,49	65,38	-21,91
60,36	-26,40	75,83	-14,82	68,09	-20,61
59,30	-23,42	78,30	-13,57	68,80	-18,49
58,10	-24,62	70,99	-20,88	64,54	-22,75
59,34	-23,38	69,61	-22,26	64,47	-22,82
57,86	-24,86	67,10	-24,77	62,48	-24,81

70 % dist. + 30 % sprint	CPI Distance	Écart ratio vs CPI dist.	
84,76	88,50	-3,74	Critère 6.1 (1 ⁶)
81,08	88,50	-7,42	Critère 6.1 (3 ⁷)
77,20	88,50	-11,30	
76,09	88,50	-12,41	
75,43	88,50	-13,07	
75,19	88,50	-13,31	
72,81	88,50	-15,69	
72,76	88,50	-15,74	
72,03	88,50	-16,47	
71,84	88,50	-16,66	
71,08	88,50	-17,42	
71,02	88,50	-17,48	
70,65	88,50	-17,85	
70,45	88,50	-18,05	
69,99	88,50	-18,51	
69,41	88,50	-19,09	
69,38	88,50	-19,12	
69,19	88,50	-19,31	
68,42	88,50	-20,08	
67,86	88,50	-20,64	
66,49	88,50	-22,01	
66,33	88,50	-22,17	
64,58	88,50	-23,92	
64,43	88,50	-24,07	
64,29	88,50	-24,21	

Tableau 3

Liste M19-M23 Hommes (Top 25)

Prénom	Nom	Année	Catégorie	Points distances								Points sprint								Meilleur écart vs CPI		
				Portion 1		Portion 2		Moy. saison		CPI Distance	Écart Moy. vs CPI	Portion 1		Portion 2		Moy. saison		CPI Sprint	Écart Moy. vs CPI			
				Nov. 2021 à Jan. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Fév. à Avr. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Moy.	Écart vs m.p. canadienne			Nov. 2021 à Jan. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Fév. à Avr. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Moy.	Écart vs m.p. canadienne					
1	Olivier	Léveillé	2001	M22	98,67	0,00	97,74	0,00	98,21	0,00	94,50	3,71	94,81	0,00	95,14	0,00	94,97	0,00	95,00	-0,03	3,71	CNEPH
2	Ry	Prior	2004	M19	83,31	-6,17	83,67	-7,89	83,49	-7,03	91,50	-8,01	89,22	0,00	88,92	0,00	89,07	0,00	92,00	-2,93	-2,93	AWCA
3	Mats	Halvorsen	2001	M22	90,72	-7,95	91,19	-6,55	90,96	-7,25	94,50	-3,54	90,47	-4,34	90,48	-4,66	90,47	-4,50	95,00	-4,53	-3,54	CNEPH
4	Alexandre	Bourque	2003	M20	85,56	-9,01	85,14	-8,87	85,35	-8,94	91,50	-6,15	87,39	-7,94	89,35	-6,04	88,37	-6,99	92,00	-3,63	-3,63	Critère 6.1 (1 ^{er})
5	Felix-Olivier	Moreau	2002	M21	91,38	-3,47	--	--	45,69	-49,28	93,50	-47,81	91,43	-2,04	87,81	-6,16	89,62	-4,10	94,00	-4,38	-4,38	CNEPH
6	Alexandre	Cormier	2004	M19	83,57	-5,91	87,11	-4,44	85,34	-5,18	91,50	-6,16	85,71	-3,51	88,82	-0,11	87,26	-1,81	92,00	-4,74	-4,74	Critère 6.1 (2 ^e)
7	Xavier	Lefebvre	2003	M20	85,55	-9,03	87,91	-6,09	86,73	-7,56	91,50	-4,77	86,49	-8,84	88,02	-7,36	87,26	-8,10	92,00	-4,74	-4,74	Critère 6.1 (3 ^e)
8	Parker	Courte Rathwell	2001	M22	87,72	-10,94	88,58	-9,16	88,15	-10,05	94,50	-6,35	90,29	-4,52	89,98	-5,16	90,13	-4,84	95,00	-4,87	-4,87	Critère 6.2
9	Thomas	Allard-Vertriest	2004	M19	80,36	-9,12	84,35	-7,20	82,36	-8,16	91,50	-9,14	84,73	-4,49	87,98	-0,94	86,36	-2,72	92,00	-5,64	-5,64	Critère 6.1 (4 ^e)
10	Erikson	Moore	2001	M22	84,80	-13,87	87,93	-9,82	86,36	-11,84	94,50	-8,14	88,73	-6,08	89,82	-5,32	89,27	-5,70	95,00	-5,73	-5,73	NTDC
11	Benjamin	Croteau	2002	M21	85,57	-9,28	83,69	-11,39	84,63	-10,33	93,50	-8,87	88,24	-5,22	87,55	-6,41	87,90	-5,82	94,00	-6,10	-6,10	Critère 6.2
12	Jules	Saint-Jean	2003	M20	85,40	-9,18	85,28	-8,73	85,34	-8,95	91,50	-6,16	84,88	-10,46	86,37	-9,02	85,62	-9,74	92,00	-6,38	-6,16	Critère 6.3
13	Rémi	Boillard	2004	M19	83,82	-5,66	83,32	-8,23	83,57	-6,94	91,50	-7,93	85,63	-3,59	86,00	-2,92	85,82	-3,26	92,00	-6,18	-6,18	Critère 6.3
14	Aidan	Raynor	2003	M20	85,33	-9,24	84,33	-9,68	84,83	-9,46	91,50	-6,67	82,29	-13,05	82,75	-12,64	82,52	-12,84	92,00	-9,48	-6,67	
15	Jérémie	Giguère	2001	M22	82,91	-15,75	82,75	-14,99	82,83	-15,37	94,50	-11,67	86,48	-8,33	88,77	-6,37	87,63	-7,35	95,00	-7,38	-7,38	
16	Charles-Olivier	Lachance	2004	M19	79,31	-10,17	79,04	-12,51	79,18	-11,34	91,50	-12,32	83,55	-5,67	85,52	-3,40	84,54	-4,53	92,00	-7,46	-7,46	
17	Jérémy	Lantz	2004	M19	80,76	-8,72	85,83	-5,72	83,29	-7,22	91,50	-8,21	--	--	86,21	-2,71	43,11	-45,96	92,00	-48,89	-8,21	
18	Vincent-Alexis	Grégoire	2003	M20	82,61	-11,97	78,61	-15,40	80,61	-13,68	91,50	-10,89	83,19	-12,15	84,35	-11,04	83,77	-11,59	92,00	-8,23	-8,23	
19	Alexis	Ernel	2004	M19	81,19	-8,28	85,00	-6,55	83,10	-7,42	91,50	-8,40	74,10	-15,12	84,20	-4,73	79,15	-9,92	92,00	-12,85	-8,40	
20	Antoine	Nicol	2003	M20	79,95	-14,63	82,93	-11,08	81,44	-12,85	91,50	-10,06	81,62	-13,71	85,14	-10,24	83,38	-11,98	92,00	-8,62	-8,62	
21	Alec	Charbonneau	2002	M21	78,64	-16,21	80,67	-14,41	79,66	-15,31	93,50	-13,84	83,09	-10,37	87,57	-6,40	85,33	-8,39	94,00	-8,67	-8,67	
22	Hugo	Vermette	2002	M21	81,71	-13,14	85,28	-9,80	83,49	-11,47	93,50	-10,01	82,73	-10,74	87,91	-6,06	85,32	-8,40	94,00	-8,68	-8,68	
23	Jérémie	Trottier	2001	M22	81,40	-17,27	81,65	-16,10	81,52	-16,68	94,50	-12,98	85,61	-9,20	86,98	-8,16	86,29	-8,68	95,00	-8,71	-8,71	
24	Philippe	Bégin	2003	M20	80,48	-14,10	83,20	-10,81	81,84	-12,45	91,50	-9,66	82,16	-13,18	84,13	-11,26	83,14	-12,22	92,00	-8,86	-8,86	
25	Louis	Bibeau	2004	M19	77,29	-12,19	85,00	-6,55	81,15	-9,37	91,50	-10,35	73,31	-15,91	85,18	-3,75	79,24	-9,83	92,00	-12,76	-10,35	

Écart vs m.p. canadienne = Écart avec la meilleure performance canadienne pour l'année de naissance

Tableau 4

Liste M17-M18 Hommes (Top 25)

				Points distances						
				Portion 1		Portion 2		Moy. saison		
				Nov. 2021 à Jan. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Fév. à Avr. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Moy.	Écart vs m.p. canadienne	
1	Solstice	Lanoix	2005	M18	81,91	-4,57	84,15	-4,64	83,03	-4,60
2	Jean-Nicolas	De Broeck	2005	M18	83,36	-3,11	85,66	-3,13	84,51	-3,12
3	Samuel	Picard	2006	M17	82,42	-4,33	84,52	-1,41	83,47	-2,87
4	Justin	Boudreau	2005	M18	81,92	-4,56	85,25	-3,54	83,58	-4,05
5	Oliver	Delplace	2005	M18	80,16	-6,32	81,13	-7,67	80,64	-6,99
6	Nicolas	Claveau-Laviolette	2005	M18	78,81	-7,67	79,43	-9,36	79,12	-8,51
7	Julien	Rochon	2005	M18	80,56	-5,92	79,79	-9,00	80,18	-7,46
8	Xavier	Normandin	2005	M18	79,38	-7,10	84,45	-4,34	81,92	-5,72
9	Jules	Lapointe	2005	M18	77,91	-8,57	80,37	-8,42	79,14	-8,49
10	Xavier	Gilbert	2005	M18	75,98	-10,50	85,52	-3,27	80,75	-6,88
11	William	Gagné-Duplisa	2005	M18	75,84	-10,64	81,10	-7,69	78,47	-9,16
12	Olivier	Picard	2005	M18	77,63	-8,85	80,99	-7,81	79,31	-8,33
13	Seamus	Williams	2005	M18	76,65	-9,83	81,26	-7,53	78,95	-8,68
14	Étienne	Mélançon	2005	M18	77,65	-8,83	80,81	-7,98	79,23	-8,40
15	Niklas	Kolodziej	2005	M18	75,88	-10,60	75,23	-13,56	75,56	-12,08
16	Mathieu	Lacasse	2006	M17	75,71	-11,04	77,36	-8,57	76,54	-9,80
17	Alexandre	Arsenault	2005	M18	77,00	-9,48	74,41	-14,38	75,71	-11,93
18	Olivier	Miron	2006	M17	73,06	-13,69	78,83	-7,10	75,94	-10,39
19	Skylar	Samm	2005	M18	73,11	-13,37	74,06	-14,73	73,58	-14,05
20	Tristan	Grandmont	2006	M17	69,89	-16,86	78,73	-7,19	74,31	-12,03
21	Émile	Giroux	2006	M17	69,06	-17,69	80,22	-5,70	74,64	-11,70
22	Émile	Legault	2006	M17	69,29	-17,46	77,94	-7,98	73,62	-12,72
23	Noah	Terris	2006	M17	71,86	-14,89	71,14	-14,79	71,50	-14,84
24	Carl	Truffer	2006	M17	66,84	-19,91	76,51	-9,41	71,68	-14,66
25	Louis-Philippe	Labbé	2006	M17	66,46	-20,29	75,09	-10,84	70,77	-15,57

Points sprint					
Portion 1		Portion 2		Moy. saison	
Nov. 2021 à Jan. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Fév. à Avr. 2022	Écart vs m.p. canadienne	Moy.	Écart vs m.p. canadienne
83,99	-2,46	87,15	0,00	85,57	-1,23
75,66	-10,78	83,67	-3,48	79,67	-7,13
79,17	-6,93	83,11	-5,36	81,14	-6,15
75,06	-11,38	86,14	-1,01	80,60	-6,19
82,65	-3,80	84,23	-2,92	83,44	-3,36
83,69	-2,76	86,21	-0,94	84,95	-1,85
79,87	-6,58	82,51	-4,64	81,19	-5,61
71,11	-15,34	81,79	-5,36	76,45	-10,35
78,25	-8,20	81,95	-5,20	80,10	-6,70
71,65	-14,80	80,51	-6,64	76,08	-10,72
70,91	-15,54	84,31	-2,84	77,61	-9,19
68,33	-18,12	80,10	-7,05	74,21	-12,58
68,95	-17,50	80,65	-6,50	74,80	-12,00
66,76	-19,68	80,32	-6,83	73,54	-13,26
77,79	-8,66	80,82	-6,33	79,31	-7,49
71,35	-14,75	79,72	-8,75	75,54	-11,75
72,18	-14,26	80,53	-6,62	76,36	-10,44
69,82	-16,28	77,68	-10,79	73,75	-13,54
72,08	-14,36	81,50	-5,65	76,79	-10,01
69,19	-16,91	76,79	-11,69	72,99	-14,30
65,76	-20,33	76,92	-11,56	71,34	-15,95
69,05	-17,05	76,27	-12,21	72,66	-14,63
71,36	-14,74	81,57	-6,90	76,47	-10,82
70,45	-15,65	81,25	-7,23	75,85	-11,44
70,64	-15,46	80,67	-7,80	75,66	-11,63

70 % dist. + 30 % sprint	CPI Distance	Écart ratio vs CPI dist.
83,79	91,50	-7,71
83,06	91,50	-8,44
82,77	91,50	-8,73
82,69	91,50	-8,81
81,48	91,50	-10,02
80,87	91,50	-10,63
80,48	91,50	-11,02
80,27	91,50	-11,23
79,43	91,50	-12,07
79,35	91,50	-12,15
78,21	91,50	-13,29
77,78	91,50	-13,72
77,71	91,50	-13,79
77,52	91,50	-13,98
76,68	91,50	-14,82
76,24	91,50	-15,26
75,90	91,50	-15,60
75,29	91,50	-16,21
74,55	91,50	-16,95
73,91	91,50	-17,59
73,65	91,50	-17,85
73,33	91,50	-18,17
72,99	91,50	-18,51
72,93	91,50	-18,57
72,24	91,50	-19,26

Écart vs m.p. canadienne = Écart avec la meilleure performance canadienne pour l'année de naissance

Tableau 5
Liste M16-M18 Filles (top 25)

					Points distances			Points sprint			Meilleur ratio canadien pour l'âge			Classement Coupe Québec 2021-2022	Nombre de résultats comptabilisés		
	Nov. 2021 à Jan. 2022	Fév. à Avr. 2022	Moy.		Nov. 2021 à Jan. 2022	Fév. à Avr. 2022	Moy.	70 % dist. + 30 % sprint	CPI Distance	Écart		Écart					
1	Tory Audet	2005	M18	87,11	79,76	83,43	86,76	88,93	87,85	84,76	88,50	-3,74	87,92	-3,17	34e / M18	1 résultat	Équipe QC
2	Isabelle Haag	2005	M18	80,07	80,16	80,11	81,32	85,39	83,35	81,08	88,50	-7,42	87,92	-6,84	27e / M18	4 résultats	Équipe QC
3	Marick Dufresne	2005	M18	73,57	77,84	75,71	77,13	84,24	80,69	77,20	88,50	-11,30	87,92	-10,72	8e / M18	7 résultats	No 1
4	Emmanuelle Moreau	2006	M17	69,92	78,52	74,22	69,05	91,87	80,46	76,09	88,50	-12,41	85,46	-9,37	1re / M16	7 résultats	No 2
5	Frédérique Caron	2005	M18	76,27	74,27	75,27	67,15	84,43	75,79	75,43	88,50	-13,07	87,92	-12,50	9e / M18	7 résultats	No 3
6	Emmanuelle Paquet	2005	M18	74,38	78,83	76,61	64,58	79,19	71,88	75,19	88,50	-13,31	87,92	-12,73	6e / M18	7 résultats	No 4
7	Sofia Renaud	2007	M16	68,85	80,43	74,64	63,73	83,37	73,55	74,31	88,50	-14,19	78,60	-4,28	4e / M16	7 résultats	No 5
8	Marie Dubois	2007	M16	67,22	77,97	72,59	66,17	84,48	75,33	73,41	88,50	-15,09	78,60	-5,18	7e / M16	7 résultats	No 6
9	Mégan Lebel	2006	M17	67,27	77,80	72,53	61,54	85,34	73,44	72,81	88,50	-15,69	85,46	-12,65	5e / M16	7 résultats	No 7
10	Isabelle Caza	2005	M18	71,87	74,96	73,42	62,20	80,23	71,21	72,76	88,50	-15,74	87,92	-15,17	28e / M18	4 résultats	No 8
11	Naomie Julien	2006	M17	70,39	71,65	71,02	65,11	83,68	74,40	72,03	88,50	-16,47	85,46	-13,43	10e / M16	7 résultats	No 9
12	Anaïs Rhéaume	2006	M17	68,26	73,07	70,67	63,68	85,50	74,59	71,84	88,50	-16,66	85,46	-13,62	3e / M16	7 résultats	No 10
13	Alicia Julien	2007	M16	64,92	75,82	70,37	66,18	84,19	75,19	71,82	88,50	-16,68	78,60	-6,78	2e / M16	7 résultats	No 11
14	Juliane Dorval	2005	M18	70,07	68,44	69,26	63,35	87,30	75,32	71,08	88,50	-17,42	87,92	-16,85	12e / M18	7 résultats	No 12
15	Marianne Brillant	2006	M17	64,80	76,10	70,45	65,01	79,72	72,37	71,02	88,50	-17,48	85,46	-14,44	6e / M16	7 résultats	No 13
16	Maïka Badertscher	2005	M18	71,08	67,73	69,40	64,33	82,80	73,56	70,65	88,50	-17,85	87,92	-17,27	14e / M18	7 résultats	No 14
17	Marianne Héroux	2005	M18	71,67	71,15	71,41	61,13	75,32	68,23	70,45	88,50	-18,05	87,92	-17,47	22e / M18	6 résultats	No 15
18	Marisa Iwanowski	2005	M18	70,60	72,16	71,38	61,65	71,86	66,76	69,99	88,50	-18,51	87,92	-17,93	11e / M18	7 résultats	
19	Élodie Gagné	2005	M18	66,85	70,53	68,69	63,64	78,56	71,10	69,41	88,50	-19,09	87,92	-18,51	24e / M18	6 résultats	
20	Chloé Pharand	2006	M17	72,82	68,76	70,79	59,42	72,73	66,08	69,38	88,50	-19,12	85,46	-16,09	9e / M16	7 résultats	
21	Juliette Raymond	2007	M16	64,49	72,73	68,61	61,32	80,69	71,01	69,33	88,50	-19,17	78,60	-9,27	8e / M16	7 résultats	
22	Béatrice Blanchard	2005	M18	70,86	67,89	69,38	61,87	75,66	68,77	69,19	88,50	-19,31	87,92	-18,73	16e / M18	7 résultats	
23	Caroline Haag	2007	M16	72,26	64,10	68,18	59,44	80,28	69,86	68,69	88,50	-19,81	78,60	-9,91	12e / M16	7 résultats	
24	Clara Giguère	2005	M18	62,45	70,35	66,40	65,26	81,04	73,15	68,42	88,50	-20,08	87,92	-19,50	31e / M18	2 résultats	
25	Inès Bosse-Thompson	2006	M17	71,54	66,30	68,92	60,38	70,38	65,38	67,86	88,50	-20,64	85,46	-17,60	11e / M16	7 résultats	

Tableau 6
Liste M16-M18 Garçons (top 25)

					Points distances			Points sprint			70 % dist. + 30 % sprint			Meilleur ratio canadien pour l'âge		Classement Coupe Québec 2021-2022	Nombre de résultats comptabilisés	
					Nov. 2021 à Jan. 2022	Fév. à Avr. 2022	Moy.	Nov. 2021 à Jan. 2022	Fév. à Avr. 2022	Moy.	CPI Distance	Écart		Écart				
1	Solstice	Lanoix	2005	M18	81,91	84,15	83,03	83,99	87,15	85,57	83,79	91,50	-7,71	87,38	-3,59	6e / M18	7 résultats	No 1
2	Jean-Nicolas	De Broeck	2005	M18	83,36	85,66	84,51	75,66	83,67	79,67	83,06	91,50	-8,44	87,38	-4,33	32e / M18	4 résultats	No 2
3	Samuel	Picard	2006	M17	82,42	84,52	83,47	79,17	83,11	81,14	82,77	91,50	-8,73	86,62	-3,85	1er / M16	7 résultats	No 3
4	Justin	Boudreau	2005	M18	81,92	85,25	83,58	75,06	86,14	80,60	82,69	91,50	-8,81	87,38	-4,69	1er / M18	7 résultats	No 4
5	Oliver	Delplace	2005	M18	80,16	81,13	80,64	82,65	84,23	83,44	81,48	91,50	-10,02	87,38	-5,90	10e / M18	7 résultats	No 5
6	Nicolas	Claveau-Laviolette	2005	M18	78,81	79,43	79,12	83,69	86,21	84,95	80,87	91,50	-10,63	87,38	-6,52	12e / M18	7 résultats	No 6
7	Julien	Rochon	2005	M18	80,56	79,79	80,18	79,87	82,51	81,19	80,48	91,50	-11,02	87,38	-6,90	33e / M18	4 résultats	No 7
8	Xavier	Normandin	2005	M18	79,38	84,45	81,92	71,11	81,79	76,45	80,27	91,50	-11,23	87,38	-7,11	9e / M18	7 résultats	No 8
9	Jules	Lapointe	2005	M18	77,91	80,37	79,14	78,25	81,95	80,10	79,43	91,50	-12,07	87,38	-7,96	11e / M18	7 résultats	No 9
10	Xavier	Gilbert	2005	M18	75,98	85,52	80,75	71,65	80,51	76,08	79,35	91,50	-12,15	87,38	-8,04	41e / M18	1 résultat	No 10
11	William	Gagné-Duplisa	2005	M18	75,84	81,10	78,47	70,91	84,31	77,61	78,21	91,50	-13,29	87,38	-9,17	15e / M18	7 résultats	No 11
12	Olivier	Picard	2005	M18	77,63	80,99	79,31	68,33	80,10	74,21	77,78	91,50	-13,72	87,38	-9,60	14e / M18	7 résultats	No 12
13	Seamus	Williams	2005	M18	76,65	81,26	78,95	68,95	80,65	74,80	77,71	91,50	-13,79	87,38	-9,68	16e / M18	7 résultats	No 13
14	Étienne	Mélançon	2005	M18	77,65	80,81	79,23	66,76	80,32	73,54	77,52	91,50	-13,98	87,38	-9,86	13e / M18	7 résultats	No 14
15	Niklas	Kolodziej	2005	M18	75,88	75,23	75,56	77,79	80,82	79,31	76,68	91,50	-14,82	87,38	-10,70	23e / M18	7 résultats	No 15
16	Mathieu	Lacasse	2006	M17	75,71	77,36	76,54	71,35	79,72	75,54	76,24	91,50	-15,26	86,62	-10,39	2e / M16	7 résultats	
17	Alexandre	Arsenault	2005	M18	77,00	74,41	75,71	72,18	80,53	76,36	75,90	91,50	-15,60	87,38	-11,48	27e / M18	6 résultats	
18	Arnaud	Lapointe	2007	M16	71,09	79,37	75,23	71,98	82,59	77,29	75,84	91,50	-15,66	77,28	-1,44	6e / M16	7 résultats	
19	Olivier	Miron	2006	M17	73,06	78,83	75,94	69,82	77,68	73,75	75,29	91,50	-16,21	86,62	-11,34	7e / M16	7 résultats	
20	Skylar	Samm	2005	M18	73,11	74,06	73,58	72,08	81,50	76,79	74,55	91,50	-16,95	87,38	-12,84	36e / M18	3 résultats	
21	Thierry	Olivier	2007	M16	69,96	79,56	74,76	68,25	79,73	73,99	74,53	91,50	-16,97	77,28	-2,76	4e / M16	7 résultats	
22	Tristan	Grandmont	2006	M17	69,89	78,73	74,31	69,19	76,79	72,99	73,91	91,50	-17,59	86,62	-12,71	3e / M16	7 résultats	
23	Émile	Giroux	2006	M17	69,06	80,22	74,64	65,76	76,92	71,34	73,65	91,50	-17,85	86,62	-12,97	14e / M16	7 résultats	
24	Albert	Raymond	2007	M16	72,09	76,98	74,53	66,93	75,16	71,05	73,49	91,50	-18,01	77,28	-3,80	10e / M16	7 résultats	
25	Émile	Legault	2006	M17	69,29	77,94	73,62	69,05	76,27	72,66	73,33	91,50	-18,17	86,62	-13,29	8e / M16	7 résultats	

Meilleures performances canadiennes et critères de performance internationaux (CPI) par catégorie

(meilleures performances canadiennes de la saison 2021-2022)

Femmes

	Meilleure perf. canadienne Distance			CPI	Meilleure perf. canadienne Sprint			CPI
	Nov. 2021 à Jan. 2022	Fév. à Avr. 2022	Moy.		Nov. 2021 à Jan. 2022	Fév. à Avr. 2022	Moy.	
M23	90,55	90,25	90,40	93,0	91,27	94,27	92,77	95,0
M22	86,32	88,02	87,17	92,0	88,44	94,99	91,72	94,0
M21	94,33	94,09	94,21	90,5	90,94	94,30	92,62	93,0
M20	89,58	89,24	89,41	88,5	87,92	93,83	90,87	91,0
M19	89,94	86,08	88,01	88,5*	84,89	91,50	88,20	91,0*
M18	88,81	87,22	88,01	88,5*	86,76	90,65	88,70	91,0*
M17	77,07	81,07	79,07	88,5*	82,71	91,87	87,29	91,0*
M16	73,43	80,43	76,93	88,5*	75,51	85,81	80,66	91,0*

Hommes

Catégorie	Meilleure perf. canadienne Distance			CPI	Meilleure perf. canadienne Sprint			CPI
	Nov. 2021 à Jan. 2022	Fév. à Avr. 2022	Moy.		Nov. 2021 à Jan. 2022	Fév. à Avr. 2022	Moy.	
M23	96,30	97,66	96,98	95,0	93,74	92,35	93,04	96,0
M22	98,67	97,74	98,21	94,5	94,81	95,14	94,97	95,0
M21	94,85	95,08	94,96	93,5	93,46	93,97	93,72	94,0
M20	94,58	94,01	94,29	91,5	95,33	95,38	95,36	92,0
M19	89,48	91,56	90,52	91,5*	89,22	88,92	89,07	92,0*
M18	86,48	88,79	87,63	91,5*	86,44	87,15	86,80	92,0*
M17	86,75	85,93	86,34	91,5*	86,10	88,47	87,29	92,0*
M16	72,80	80,87	76,84	91,5*	74,07	82,59	78,33	92,0*

* Puisqu'il n'existe pas de CPI pour les catégories M16 à M19, le CPI M20 est utilisé



Équipe des Championnats du monde de ski de fond juniors

Jasmine Drolet, Black Jack Cross County Ski Club, C.-B.

Marielle Ackermann, Kimberley Nordic Ski Club, C.-B.

Liliane Gagnon, Skibec/Léviski La Balade – CNEPH, QC

Jasmine Lyons, Nakkertok Nordic, ON

Sarah Cullinan, Big Thunder Nordic Ski Club, ON

Tory Audet, Chelsea Nordiq, QC

Tom Stephen, Foothills Nordic Ski Club – AIAWAC, AB

Sasha Masson, Whitehorse Cross Country Ski Club – CNEPH, YK

Xavier McKeever, Foothills Nordic Ski Club – AIAWAC, AB

Derek Deuling, Whitehorse Cross Country Ski Club, YK

Félix Olivier-Moreau, Club Nordique Mont Ste. Anne – CNEPH, QC

Max Hollmann, Big Nordic Thunder Ski Club, ON

Équipe des Championnats du monde de ski de fond U23

Anna Pryce, Foothills Nordic Ski Club, AB

Anna Parent, Canmore Nordic Ski Club/Team Trail Sports Elite, AB

Beth Granstrom, Revelstoke Nordic Ski Club – AIAWAC, C.-B.

Bronwyn Williams, Nakkertok Nordique, QC

Pierre Grall-Johnson, Nakkertok Nordic – NTDC TBay, ON

Rémi Drolet, Black Jack Cross Country Ski Club, C.-B.

Sam Hendry, Canmore Nordic Ski Club, AB

Olivier Léveillé, Club de ski de fond Orford – CNEPH, QC (sélection refusée)

Léo Grandbois, Club de ski de fond Orford – CNEPH, QC

NOMINATIONS DE L'ÉQUIPE NATIONALE DE SKI ET DU PAA 2022-2023 – Volet olympique

4 MAI, 2022

Justification des sélections

Félicitations aux athlètes ci-dessous qui ont été récemment nommés pour le volet olympique de l'équipe nationale de ski selon les critères indiqués dans les [Critères de sélection](#) de l'équipe nationale de ski (ÉNS) 2022-23 et qui seront recommandés à Sport Canada afin de recevoir le brevet du PAA selon les Critères de sélection du programme d'aide aux athlètes 2022-23. Toutes les sélections et les recommandations ont été examinées et appuyées par le comité de haute performance.

La date limite pour déposer un appel concernant les sélections de l'ÉNS et les recommandations au PAA est le mercredi 18 mai à 23 h 59 HNR. Les appels doivent être soumis par écrit au gestionnaire des appels de Nordiq Canada, Stefano Mingarelli, au stefmingarelli@gmail.com

Programme senior

Olivier Léveillé – CNEPH, Club de ski de fond Orford, QC

Antoine Cyr – CNEPH, Club Skinouk, QC

Graham Ritchie – NTDC Thunder Bay, Georgian Nordic Outdoor Activity Centre ON

Katherine Stewart-Jones – AIAWCA, Nakkertok, QC

Dahria Beatty – AIAWCA, Whitehorse Cross Country Ski Club, YK

Programme Prochaine génération

Pierre Grall-Johnson – NTDC Thunder Bay, Nakkertok Nordic, ON

Léo Grandbois – CNEPH, Club de ski de fond Orford, QC

Rémi Drolet – Blackjack Ski Club, C.-B.

Xavier McKeever – AIAWCA, Foothills Nordic Ski Club, AB

Tom Stephen – AIAWCA, Foothills Nordic Ski Club, AB

Jasmine Drolet – Blackjack Ski Club, C.-B.

Anna Parent – Canmore Nordic Ski Club, AB

Derek Deuling – Whitehorse Cross Country Ski Club, YK

Jasmine Lyons – Nakkertok Nordic, ON

Max Hollmann – Big Thunder Nordic Ski Club, ON

Sasha Masson – CNEPH, Whitehorse Cross Country Ski Club, YK

Marielle Ackermann – Kimberley Nordic Ski Club, C.-B.

Programme développement

Liliane Gagnon – CNEPH, Skibec, QC

Tory Audet – Club Chelsea Nordiq, QC

Sarah Cullinan – Big Thunder Nordic Ski Club, ON

Félix-Olivier Moreau – CNEPH, Club Nordique Mont Ste-Anne, QC

Alison Mackie – Edmonton Nordic Ski Club, AB

Garrett Siever – Telemark Nordic, C.-B.

Sonjaa Schmidt – AIAWCA, Whitehorse Cross Country Ski Club, YK

Luke Allan – Nakkertok Nordic, ON

Alexandra Luxmoore – Revelstoke Nordic Ski Club, C.-B.

Adam Heale – Black Jack Ski Club, C.-B.

Anna Stewart – AIAWCA, Big Thunder Nordic Ski Club, ON

Guillaume Pelchat – NTDC Thunder Bay, Pembroke & Area Cross Country Ski Club, ON

Quinn O'Shea – Hollyburn Cross Country Ski Club, C.-B.